



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române și a Legii nr.364 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române și a Legii nr.364 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx195 din 18.03.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu luarea în considerare a următoarelor observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Prezenta propunere are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, cu modificările ulterioare, în sensul ca din structurile acestei instituții să poată face parte și jandarmii, precum și a Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, în sensul redefinirii statutului acesteia, din instituție specializată a statului, cu statut militar, componentă a Ministerului Administrației și Internelor, în forță de poliție a statului, cu statut militar, care să aibă, printre atribuții și pe cea de efectuare a cercetării penale pentru infracțiunile constatate.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, împrumutând acest caracter

de la legile propuse spre modificare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că modificarea propusă la art.I pct.1 pentru alin.(1) al art.1 constă în înlocuirea sintagmei „este instituția specializată a statului” cu expresia „este *forța de poliție* a statului”.

Această soluție legislativă a fost argumentată de către inițiator, în sensul că: „Principala justificare a statutului militar rezidă din posibilitatea de a dispune de o forță capabilă să execute misiuni de securitate într-un climat degradat, asigurând o continuitate între acțiunile polițienești și cele militare, în momente în care delimitarea este dificil de stabilit” (Expunerea de motive, pag.4).

Soluția legislativă nu se încadrează însă în concepția de ansamblu a reglementării referitoare la Jandarmeria Română, al cărei scop este definit în cuprinsul art.1 din Legea nr.550/2004.

În acest sens, menționăm că noțiunea de „forță de poliție a statului” nu este consacrată nici la nivel constituțional și nici la nivelul legii. Precizăm că nici Poliția Română nu este definită prin Legea nr.218/2002 ca fiind o forță de poliție, ci „instituție specializată a statului”.

Totodată, menționăm că modul de organizare, statutul și atribuțiile celor două structuri sunt diferite, fiecare îndeplinind, prin mijloace specifice, atribuții specifice. Propunem, de aceea, eliminarea pct.1 al art.I.

3. Cu referire la modificarea propusă la **pct.2 al art.I**, pentru art.19 alin.(1) lit.r) din Legea nr.550/2004, potrivit căruia se dorește instituirea unei noi atribuții pentru Jandarmeria Română, respectiv aceea de a efectua, în condițiile legii, cercetarea penală, precizăm că, potrivit prevederilor art.214 alin.1 lit.c) din Codul de procedură penală, ofițerii și subofițerii din cadrul Jandarmeriei Române sunt *organe de constatare* pentru infracțiunile constatate pe timpul executării misiunilor specifice.

În acest sens, nu întreaga Jandarmerie ar putea fi considerată ca „forță de poliție” pentru a putea desfășura cercetarea penală - activitate specifică Poliției Judiciare - după cum nici toate cadrele din Poliția Română nu sunt abilitate să desfășoare activități de poliție judiciară.

În ceea ce privește noua atribuție propusă pentru Jandarmeria Română, menționăm că pentru îndeplinirea acesteia este necesară o

pregătire corespunzătoare a jandarmilor care ar urma să fie desemnați să își desfășoare activitatea de poliție judiciară.

Pentru o reglementare completă, ar fi fost necesară completarea Legii nr.550/2004 cu o dispoziție care să reglementeze modalitatea de desemnare a jandarmilor care au calitatea de organe de cercetare de poliție judiciară. Menționăm că o astfel de normă se regăsește în prezent și în cuprinsul Legii nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, cu modificările ulterioare.

Totodată, ar fi necesară o corelare între proiect și Codul de procedură penală în funcție de soluția ce va fi adoptată.

Fără a ne pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative prevăzute prin proiect - aspect care nu intră în competența legală a Consiliului Legislativ - semnalăm că intervențiile legislative propuse nu sunt suficiente pentru realizarea scopului avut în vedere de către inițiator.

II. Sub rezerva celor semnalate mai sus, formulăm următoarele observații de redactare și de tehnică legislativă:

a) Pentru respectarea cronologiei adoptării actelor normative supuse prezentei intervenții legislative și având în vedere că proiectul vizează numai modificarea acestora, propunem reformularea **titlului**, astfel:

„Lege pentru **modificarea** Legii nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare și a Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române”.

Totodată, în corelare cu titlul propus, este necesar ca art.I să dispună modificarea Legii nr.364/2004, iar art.II modificarea Legii nr.550/2004.

b) Din considerente de tehnică legislativă, este necesar ca partea dispozitivă a actualului **pct.2** să aibă următoarea redactare:

„2. La articolul 19 alineatul (1), litera r) va avea următorul cuprins:”.

c) La **partea introductivă a actualului art.II**, având în vedere că după intrarea în vigoare, Legea nr.364/2004 a suferit modificări, pentru o informare corectă, este necesară inserarea sintagmei „cu modificările ulterioare” înaintea expresiei „se modifică după cum urmează:”.

La **pct.1**, în aplicarea prevederilor art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„1. Alineatul (1) al articolului 2 va avea următorul cuprins:”.

Se va reda între ghilimele textul propus.

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru partea dispozitivă a **pct.4**.

La **pct.2**, din considerente de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„2. Articolul 4 va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă a **pct.3**.

La **pct.5 și 6**, pentru o mai bună sistematizare a intervențiilor legislative, propunem comasarea acestora într-un singur punct, **pct.5**, cu următoarea parte dispozitivă:

„5. Alineatele (2) și (3) ale articolului 8 vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, vor fi redată cele două texte din debutul cărora trebuie eliminată abrevierea „Art.8”.

Ca urmare a acestei propuneri, sintagma „6. Articolul 8, alin.(3) se completează și va avea următorul cuprins:” trebuie eliminată.

Pe cale de consecință, actualul **pct.7** va deveni **pct.6**.

PREȘEDINTE
Dragoș Iliescu
dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 266/31.03.2009